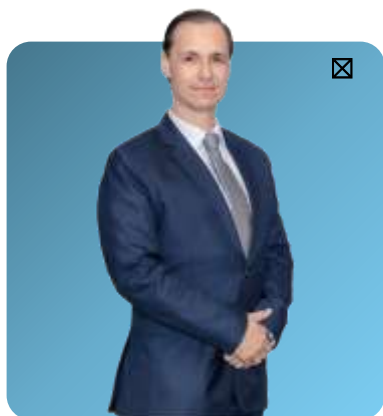


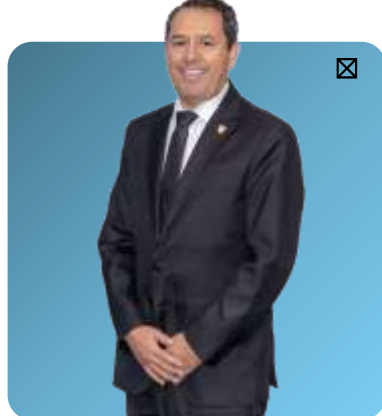


En la búsqueda de ética, honorabilidad y excelencia profesional



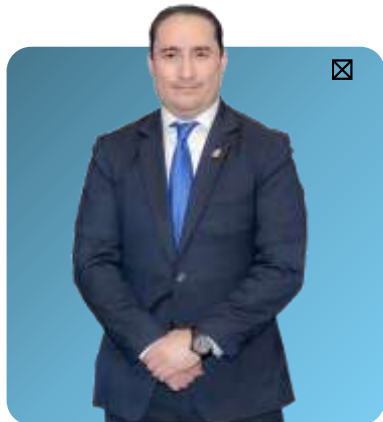
Luis Aragón Solé

Representante de los decanos



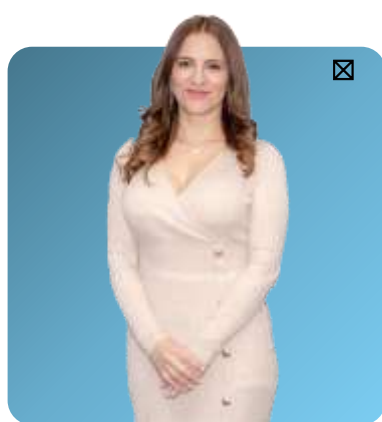
Oscar Cruz Oliva

Presidente del OJ y de la CSJ



**Mario Siekavizza
Álvarez**

Presidente del CANG



Arely López Loarca

Representante de los
defensores de planta del IDPP

COMISIÓN DE POSTULACIÓN DE CANDIDATOS A DIRECTOR DEL **INSTITUTO DE LA DEFENSA PÚBLICA PENAL**



Viernes, 5 de julio de 2024



Sesión 8, día 3



Salón Minugua



4 comisionados



De 10:15 a 14:15 horas

SESIÓN 8

Sesión permanente, día 3



Agenda:

1. Evaluación final y ponderación de los expedientes



Principales puntos tratados:

1. Continuación de la ponderación de expedientes

La sesión se reanudó con la ponderación del expediente número 31, de la aspirante Fidencia Orozco García de Licardí. Este día se ponderaron siete expedientes, entre ellos, los de los aspirantes Otto Aníbal Recinos Portillo e Idonaldo Arevael Fuentes Fuentes, ambos con señalamientos.

Tras la evaluación de cada expediente, se dio unos minutos a los secretarios titular y suplente para la lectura alternada de los descargos de cada aspirante, luego expusieron a la comisión un resumen de estos y su recomendación para la decisión final.

El aspirante Otto Recinos, respecto al señalamiento de las contrataciones anómalas, argumentó que esa no es una función específica de su cargo, además que no tuvo conocimiento de hechos que debían ser denunciados y que, de haber sucedido, la Contraloría General de Cuentas (CGC) lo hubiera informado como un hallazgo.

La comisionada Arely López propuso que se tuviera por desvanecido el señalamiento por no existir documentación de respaldo ni hallazgos de la CGC o de alguna institución externa que indicara alguna anomalía. Por unanimidad se tuvo por desvanecido.

Respecto a las contrataciones anómalas, el director del IDPP Idonaldo Fuentes indicó que la institución cuenta con manuales y procedimientos que debe seguir toda persona. Para desvirtuar el señalamiento de nepotismo indicó que no hay prohibición o contravención en que laboren parientes en el IDPP, ya que el artículo 37 del Reglamento establece como única salvedad que sea en la misma unidad. Además, argumentó que de los enlistados al menos tres no son familiares.

Presentó la tarjeta de responsabilidad y constancias de consumo de combustible para desvirtuar el señalamiento de uso indebido de recursos, así como un informe del jefe de la Unidad de Supervisión General que indica que no hay denuncia administrativa de venta de plazas.

El comisionado Mario Siekavizza propuso que se tuvieran desvanecidos los señalamientos en virtud de la documentación que respalda los descargos, lo que fue aceptado por unanimidad.

Los resultados de la ponderación de expedientes son los siguientes:

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Fidencia Orozco García de Licardí		No. de expediente: 31	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	14
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	63
	Experiencia penal	25	19
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	13
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	79
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Nery Josué Lucero Chavarría		No. de expediente: 32	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	3
	Títulos académicos	12	0
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	0
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	51
	Experiencia penal	25	11
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	14
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	56
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Otto Aníbal Recinos Portillo		No. de expediente: 33	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	22
	Títulos académicos	12	12
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	3
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	3
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	67
	Experiencia penal	25	25
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	11
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	0
	GRAN TOTAL	100	89
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Elia Raquel Perdomo Ruano		No. de expediente: 35	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	18
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	3
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	3
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	40
	Experiencia penal	25	14
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	15
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	10
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	60
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Idonaldo Arevael Fuentes Fuentes		No. de expediente: 36	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	25
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	6
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	3
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	3
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	65
	Experiencia penal	25	25
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	9
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	92
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Carlos Horacio Castillo García		No. de expediente: 38	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	13
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	39
	Experiencia penal	25	12
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	15
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	11
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	54
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: César Isaac Payés Reyes		No. de expediente: 40	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	13
	Títulos académicos	12	6
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	3
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	25
	Experiencia penal	25	9
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	0
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	10
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	40
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

Próxima sesión

La sesión permanente fue suspendida y se convocó para continuar con la ponderación de los últimos dos expedientes para el 8 de julio a las 10:00 horas.



Observadores:

- Movimiento Projusticia
- Guatemala Visible