



En la búsqueda de ética, honorabilidad y excelencia profesional



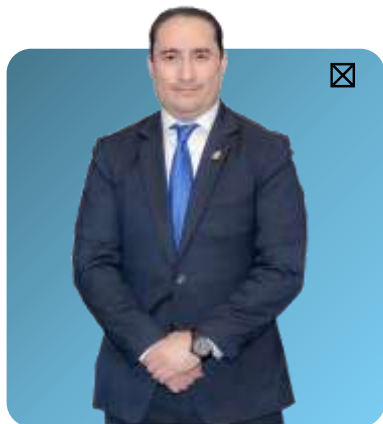
Luis Aragón Solé

Representante de los
decanos



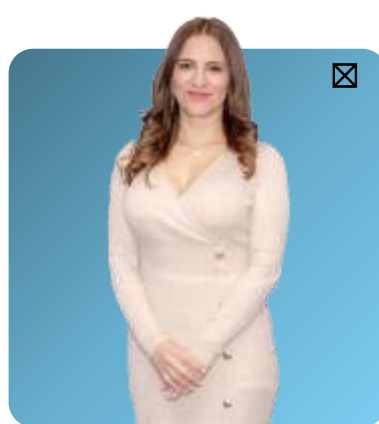
Oscar Cruz Oliva

Presidente del OJ y de la CSJ



**Mario Siekavizza
Álvarez**

Presidente del CANG



Arely López Loarca

Representante de los
defensores de planta del
IDPP

COMISIÓN DE POSTULACIÓN DE
CANDIDATOS A DIRECTOR DEL
**INSTITUTO DE LA
DEFENSA PÚBLICA
PENAL**



Jueves, 4 de julio de 2024



Sesión 8, día 2



Salón Minugua



4 comisionados



De 14:19 a 17:10 horas

SESIÓN 8

Sesión permanente, día 2



Principales puntos tratados:

1. Continuación de la ponderación de expedientes

La comisión continuó en sesión permanente para seguir en la fase de evaluación y aplicación de la tabla de gradación. En esta segunda jornada seis expedientes fueron revisados, dos de ellos de aspirantes que fueron objetados por la sociedad civil, por lo que luego de evaluar los documentos, los comisionados entraron a conocer los señalamientos y las pruebas de descargo de los profesionales.

Después de la lectura de las tachas, la comisión dio por desvanecidos los señalamientos presentados contra los aspirantes Ramón de Jesús Sáenz Morales y Carlos Alberto Solórzano Rivera, aunque en el caso del segundo, la lectura de sus objeciones y descargos no se efectuó de manera pública.

A continuación, se detallan las calificaciones asignadas a los seis expedientes revisados en la presente jornada:

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Ramón de Jesús Sáenz Morales		No. de expediente: 21	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	3
	Títulos académicos	12	0
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	0
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	48
	Experiencia penal	25	8
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SI
	Entrevista y plan de trabajo	14	9
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	0
	GRAN TOTAL	100	51
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Carlos Enrique Casado Max		No. de expediente: 23	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	14
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	44
	Experiencia penal	25	19
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	15
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SI
	Entrevista y plan de trabajo	14	9
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	60
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Carlos Alberto Solórzano Rivera		No. de expediente: 27	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	20
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	4
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	3
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	45
	Experiencia penal	25	4
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SI
	Entrevista y plan de trabajo	14	10
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	67
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Alberto Benito Uz Pú		No. de expediente: 28	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	20
	Títulos académicos	12	12
	Docencia universitaria	6	4
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	0
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	55
	Experiencia penal	25	19
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	0
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SI
	Entrevista y plan de trabajo	14	11
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	77
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Alejandro Arévalo		No. de expediente: 29	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	13
	Títulos académicos	12	6
	Docencia universitaria	6	4
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	0
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	
	Experiencia penal	25	14
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	15
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SI
	Entrevista y plan de trabajo	14	10
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	60
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Erick Otoniel Sosa Cardona		No. de expediente: 30	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	8
	Títulos académicos	12	0
	Docencia universitaria	6	4
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	0
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	21
	Experiencia penal	25	13
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	0
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	0
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SI
	Entrevista y plan de trabajo	14	8
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	31
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

Próxima sesión

La comisión convocó para el viernes 5 de julio a las 9:00 horas para continuar con la fase de evaluación de expedientes.



Observadores:

- Movimiento Projusticia
- Guatemala Visible
- Medios de comunicación