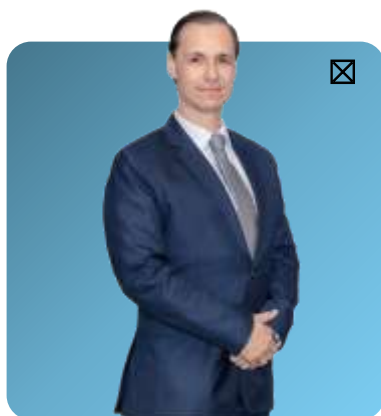




En la búsqueda de ética, honorabilidad y excelencia profesional



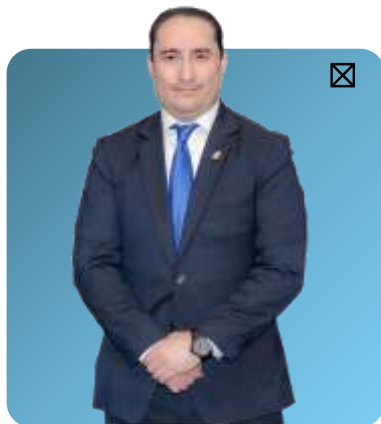
Luis Aragón Solé

Representante de los
decanos



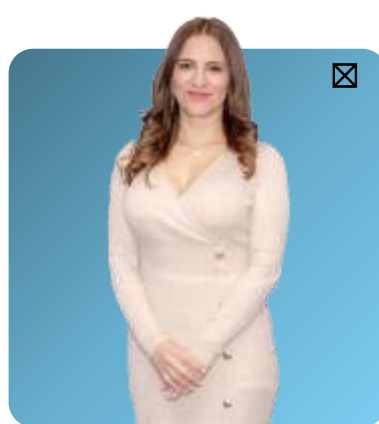
Oscar Cruz Oliva

Presidente del OJ y de la CSJ



**Mario Siekavizza
Álvarez**

Presidente del CANG



Arely López Loarca

Representante de los
defensores de planta del
IDPP

COMISIÓN DE POSTULACIÓN DE
CANDIDATOS A DIRECTOR DEL
**INSTITUTO DE LA
DEFENSA PÚBLICA
PENAL**



Miércoles, 3 de julio de 2024



Sesión 8, día 1



Salón Minugua



4 comisionados



De 9:30 a 17:20 horas

SESIÓN 8

Sesión permanente, día 1



Agenda:

1. Verificación de la información requerida a los aspirantes
2. Evaluación y ponderación de los expedientes



Principales puntos tratados:

1. Verificación de la información requerida sobre los aspirantes

En seguimiento al artículo 21 de la Ley de Comisiones de Postulación (LCP), se realizó la verificación de la información del currículum a través de medios electrónicos y mediante lector QR de cada institución que emitió alguna constancia. Con ello, se dio por cumplido el requerimiento.

2. Evaluación y ponderación de los expedientes

Para realizar la evaluación de expedientes, se aprobó declarar sesión permanente, ya que se programaron varios días para su culminación. El presidente de la comisión señaló que, según el artículo 22 de la LCP, se debían examinar los expedientes y asignar una puntuación según la gradación establecida en la tabla aprobada.

El procedimiento de evaluación consistió en la revisión de cada expediente por el pleno de comisionados. El decano Luis Aragón dirigió la verificación de las constancias y certificaciones presentadas y se fue asignando la respectiva ponderación en cada uno de los

ítems y méritos cumplidos. Tras finalizar con el contenido de los expedientes, se corroboró si el aspirante cumplió con realizar la prueba psicométrica y se sumó la ponderación otorgada en la entrevista.

Durante la revisión del primer expediente se aprobó el criterio de que los reconocimientos en el ámbito académico serían válidos cuando estos fueran emitidos por una universidad del país (reconocimientos como *cum laude* o por trayectoria académica) o alguna institución que certificara el apoyo en eventos académicos. No serían tomados en cuenta aquellos documentos que refirieran a la participación académica, ya ponderada en otro ítem. Al llegar a los méritos éticos se aprobó modificar la redacción que refería a “tener ausencia de señalamientos” para mayor claridad en el ítem.

En la revisión del expediente del aspirante Luis Alexis Calderón Maldonado se le otorgaron los puntos por contar con una maestría, aun cuando el título no estaba registrado en la Contraloría General de Cuentas. Fuera de micrófono el magistrado Oscar Cruz insistió en que se le debían otorgar los puntos porque cumplía el requisito de contar con el título.

Los expedientes fueron evaluados según el orden en que fueron presentados. El primer día se revisaron 12 expedientes cuyos resultados fueron los siguientes:

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Otto José Paz Kroell		No. de expediente: 2	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	13
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	44
	Experiencia penal	25	12
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	15
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	11
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	59
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: María Magdalena Cadenas Fuentes		No. de expediente: 3	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	4
	Títulos académicos	12	0
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	60
	Experiencia penal	25	25
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SI
	Entrevista y plan de trabajo	14	9
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	0
	GRAN TOTAL	100	64
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Luis Alexis Calderón Maldonado		No. de expediente: 4	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	20
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	4
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	3
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	36
	Experiencia penal	25	25
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	0
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SI
	Entrevista y plan de trabajo	14	10
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	0
	GRAN TOTAL	100	56
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: José Gustavo Girón Palles		No. de expediente: 6	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	27
	Títulos académicos	12	12
	Docencia universitaria	6	6
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	3
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	3
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	44
	Experiencia penal	25	10
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	0
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	9
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	73
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Carlos Humberto Sandoval Orellana		No. de expediente: 8	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	13
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	61
	Experiencia penal	25	25
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	0
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	11
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	76
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Mynor Fernando Tejeda Morales		No. de expediente: 9	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	10
	Títulos académicos	12	6
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	0
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	33
	Experiencia penal	25	2
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	15
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	10
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	45
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Rony Eulalio López Contreras		No. de expediente: 10	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	28
	Títulos académicos	12	12
	Docencia universitaria	6	6
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	3
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	3
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	55
	Experiencia penal	25	11
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	13
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	85
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Oscar Chavajay Dionisio		No. de expediente: 11	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	20
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	6
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	28
	Experiencia penal	25	19
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	0
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	8
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	50
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Manuel Alfonso Castellanos Alonzo		No. de expediente: 12	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	9
	Títulos académicos	12	6
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	0
	Reconocimientos de tipo académico	1	0
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	43
	Experiencia penal	25	0
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	12
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	54
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Walter Brenner Vásquez Gómez		No. de expediente: 13	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	18
	Títulos académicos	12	12
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	2
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	32
	Experiencia penal	25	13
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	10
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	8
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	52
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Edgar Estuardo Melchor Solórzano		No. de expediente: 15	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	20
	Títulos académicos	12	6
	Docencia universitaria	6	6
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	3
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	1
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	43
	Experiencia penal	25	0
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	5
	Experiencia administrativa	25	25
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	12
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	65
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

TABLA DE GRADACIÓN			
Nombre del postulante: Gisela Marisol Cardona Arreaga		No. de expediente: 19	
		Puntuación máxima	Puntos obtenidos
1	MÉRITOS ACADÉMICOS	28	15
	Títulos académicos	12	9
	Docencia universitaria	6	0
	Docencia como capacitador en las instituciones del sector justicia	3	0
	Participación en eventos académicos	3	3
	Publicaciones realizadas	3	2
	Reconocimientos de tipo académico	1	1
2	MÉRITOS PROFESIONALES	70	19
	Experiencia penal	25	9
	Experiencia en instituciones del sistema de justicia	5	0
	Experiencia administrativa	25	0
	Reconocimientos o distinciones en el ejercicio profesional	1	1
	Prueba psicométrica	SÍ / NO	SÍ
	Entrevista y plan de trabajo	14	9
3	MÉRITOS DE PROYECCIÓN HUMANA	2	2
	GRAN TOTAL	100	36
4	MÉRITOS ÉTICOS Los méritos éticos no son ponderables en puntos	Cumple	

Próxima sesión:

La sesión permanente fue suspendida y se convocó a los comisionados para continuar con la ponderación de expedientes el 4 de julio. Aunque se tenía programado iniciar a las 9:00 horas, se decidió cambiar el horario a las 13:00 horas debido a agendas individuales de los comisionados y la convocatoria del Congreso de la República para juramentar a los miembros de las comisiones de postulación para cortes de justicia.



Observadores:

- Movimiento Projusticia
- Guatemala Visible