

# MOVIMIENTO PRO > JUSTICIA

## Procesos de designación de magistrados de la CC por el Consejo Superior Universitario-USAC

### Del secretismo al voto público: una perspectiva histórica

Período	Rector	Modalidad	Magistrados designados	No. Acta y fuente
1996-2001	Jafeth Cabrera	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voto secreto</li> <li>Candidatos propuestos por los consejeros</li> <li>Audiencia a candidatos que lo solicitaron</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>José Arturo Sierra (titular)</li> <li>Juan Francisco Flores (suplente)</li> </ul>	04-96
2001-2006	Efraín Medina	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voto secreto con acceso a la prensa durante el acto electoral y escrutinio</li> <li>Sin acceso a observadores de sociedad civil</li> <li>Hubo revisión de requisitos formales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cipriano Soto (titular)</li> <li>Gloria Melgar (suplente)</li> </ul>	04-2001
2006-2011	Luis Leal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voto secreto</li> <li>Audiencia a candidatos que lo solicitaron</li> <li>Seguimiento a denuncias presentadas por sociedad civil contra candidatos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mario Pérez Guerra (titular)</li> <li>Jorge Mario Álvarez (suplente)</li> </ul>	05-2006
2011-2016	Estuardo Gálvez	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voto público y nominal</li> <li>Proceso desarrollado en varias sesiones</li> <li>Apertura a fase de presentación de objeciones y pruebas de descargo</li> <li>Audiencia a candidatos que lo solicitaron</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mauro Roderico Chacón (titular)</li> <li>Juan Carlos Medina (suplente)</li> </ul>	05-2011 06-2011  Con información producto del monitoreo de MPJ

2016-2021	Carlos Alvarado Cerezo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voto público y nominal, con acceso a la prensa, organizaciones de la sociedad civil y público en general</li> <li>• Proceso público en todas sus fases.</li> <li>• Revisión rigurosa de requisitos formales y exclusión por incumplimientos</li> <li>• Peticiones de aspirantes con expedientes rechazados</li> <li>• Implementación de fase de presentación de objeciones y pruebas de descargo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Francisco De Mata Vela (titular)</li> <li>• José Par Usen (suplente)</li> </ul>	<p>03-2016 04-2016 05-2016 06-2016</p> <p>Con información recopilada durante el monitoreo de MPJ</p>
2021-2026	Murphy Paiz Gustavo Taracena	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voto público y nominal</li> <li>• Proceso público en todas sus fases</li> <li>• Acceso a la prensa, organizaciones de sociedad civil y público en general</li> <li>• Transmisiones en vivo de todas las fases</li> <li>• Entrevistas públicas a todos los candidatos</li> <li>• Foro público con candidatos y sociedad civil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gloria Porras Escobar (titular)</li> <li>• Rony Eulalio López (Suplente)</li> </ul>	<p>Con información recopilada durante el monitoreo de MPJ</p>

Elaboración propia, con información extraída de actas del CSU-USAC y de los informes de monitoreo del Movimiento Projusticia

#### Datos interesantes extraídos de las actas

- Según actas de los procesos de 1996 y 2001, los consejeros proponían candidatos que consideraban llenaban los requisitos de ley
- Integrantes del Consejo han participado como candidatos y en algunos casos resultaron electos, fue hasta en el proceso del 2016 que se señaló el conflicto de interés en esos casos, cuando organizaciones de la sociedad civil y medios de comunicación tuvieron más acceso a los procesos
- Desde el proceso del 2001, las organizaciones de la sociedad civil intentaron acompañar el proceso y fue negado el acceso; en el 2006 el Movimiento Projusticia trasladó información recibida contra un candidato, Héctor Trujillo, a la que el CSU dio seguimiento. Consideramos que ese veto constituye el primer avance en los procesos de auditoría social sobre dichos procesos.
- En los procesos de 1996 y 2001, las designaciones fueron rápidas y realizadas en sesiones donde fueron discutidos otros temas de agenda del Consejo, a partir del 2006, las sesiones se efectuaron específicamente para tratar la designación